

跟隨它的腳踪

3C 鄧炳勛

20 世紀對中國來說有著里程碑式的意義。特別是最近三十年，改革開放使沉睡已久的巨龍甦醒。然而在中國的改革還任重道遠。經濟飛速發展的同時，社會民生問題也日益凸顯，貪污腐敗嚴重，奢靡風氣擴張，道德底線屢遭侵蝕。

而在這一百年來，執政黨中國共產黨經歷了新中國六十多年的風風雨雨，政權卻屹立不倒。現在，讓我們跟隨它的發展腳踪，一起去探索和反思其中的原因。

縱觀中華浩瀚的歷史長河，兩千多年的帝制之路直到清朝的滅亡才宣告結束。而『大同』的價值觀也在中國人民心中根深蒂固。『大同』是一種『天下為公』的社會狀態。在君主制度的背景下，人民習慣於被統治，甚少去追求個人權利。民國建立後，孫中山堅持以三民主義來統一中國。不難發現其很大程度受西方民主思想影響，例如建立國會，推行民主選舉。可現實是殘酷的。革命黨人希望透過學習西方使中國走向復興。但在改革中他們卻忽略了西方制度是否符合國情，忽略了普羅大眾的傳統觀念中並沒有『民主』概念。因此推行民主制度確有操之過急之嫌。而山東問題的衍生，巴黎和會談判失敗等等事件，更是令民眾失去民國政府的信心，爆發五四運動。另一方面，蘇聯政府宣布取消在華一切特權後，贏得中國知識分子好感，使得其馬克思共產理論得以在華盛行。共產主義是指社會上所有資產都是共有而社會不分階級的『烏托邦』式的理想主義狀態。當時的中國社會民不聊生，貧富懸殊極其嚴重，整個中國處於內憂外患之中，民眾和知識分子更希望嘗試一種新的思想。這使得共產主義能在中國生根發芽。

中共從創立之初就走『群眾路線』。從創立之初，中共就不斷招攬人才，鼓動群眾鬧革命。長征中，紅軍因實力懸殊傷亡慘重，另一方面卻在所到之處積極宣揚共產主義思想，窮苦的農民有不少加入紅軍，使得紅軍力量不斷壯大，並最終成功突圍。

爲何有那麼多農民加入中共隊伍？一是因爲這些群體受教育的程度很低，立場較易受人影響。另外最重要的原因是這些人都是飽受壓迫的。他們手無寸鐵，生活在貧窮和水深火熱中。他們痛恨專橫跋扈的地主。而共產主義的核心就是消除階級之分，鼓吹農民和工人才是最偉大的。這贏得了農民和工人的好感。

反觀西方國家，共產主義就不是那麼容易流行。西方自由民主的思想經過了長期的沉澱，而且人民普遍生活水平比中國高很多。他們非常重視個人的權益。因此西方國家的人民會認爲社會主義是剝削一個人思想，言論以及財產上的自由，是『獨裁』和『暴政』。而中國人民則認爲資產階級慘無人道地吞噬農工利益，他們是急待消滅的『害蟲』。

也正是這樣，在後來的國共內戰中，在國民黨裝備精良的軍隊下，中共仍能成功奪取大陸政權。其成功錦囊中便包含了懂得積極宣傳，對民眾進行所謂『解放思想』，從而深得民心，走向勝利。

新中國成立後的六十多年裡，中國經歷了不少挑戰。特別是大躍進政策的失敗，文化大革命的推行，使中國經濟跌入低谷，政治局勢不穩。但無可否認的是，在新中國成立之初，中共的確推出了一些利民政策，改善經濟。如在土地改革運

動中，政府沒收地主財產和土地並平均分配給無地少地的農民，使三億農民得到土地。『土改』後，許多群眾對於中共和毛澤東思想便從崇拜走向了狂熱，而中共的政權則得到了鞏固。

回顧中共一百年來的歷程，從創立之初，再到奪得政權，並穩固政權，一系列成功背後的重要因素則是迎合時代背景，懂得走群眾路線。我們這些喝資本主義牛奶長大的香港人，總是對共產主義嗤之以鼻，以被『洗腦』標籤當時的中國人民，對其抱以不少歧見。其實那個時期的中國人民是淒慘的，他們在受過軀體上的奴役後，卻還要再受精神上的奴役，他們生活在一個封閉的，沒有自由的國度中。但相對於舊社會，新中國的確進步了，至少農民和工人受到的壓迫大大減少。我們雖然從小接受民主思想的灌輸，但卻不能將我們的價值觀強加於中國，因為我們的制度和文化的未必符合中國國情。

隨著經濟的發展，社會的進步，老百姓生活的改善，中國人民的思想逐漸開放，那團與生俱來嚮往自由和民主的心火被再次點燃。現在的國人與以前大有不同。單純的社會主義思想已經逐漸不能迎合當代國情。中共要想繼續穩固政權，必須有『拓荒牛』式的改革精神，以務實的態度真正做到『為人民服務』，加快民主和法制進程，走具有中國特色，符合當代國情的發展之路。

作為香港市民，我們除了應積極支持國家發展，更應對國家發展所遇到的弊端多多理解，切勿盲目追求中國與西方同化。民主是要有一段長時間的過渡和發展。正如西方國家走了幾百年的路才換來今天的法制和民主。作為香港青少年，

我們是國家的棟樑，應正視歷史，認清『民族』之層面是高於『政治』的，作為炎黃子孫的身份是永不能改變的。並刻苦努力，為中華之崛起而奮鬥！